DICTAMEN
PARA FALLO Y ADJUDICACIÓN

SIENDO LAS **09:00 HRS.** DEL DIA **4 DE AGOSTO DE 2025**, EL DICTAMEN TÉCNICO - ECONÓMICO PARA LA EMISIÓN DEL FALLO DE LA INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS NÚMERO **IR-04/APE-040E/25** RELATIVO A LAS OBRAS: **K0560.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN (ARROYO GRANDE), ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS.** LOCALIDAD: **0043 RA. MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN (ARROYO GRANDE), K0561.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA MIRAFLORES 2DA. SECCIÓN, ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS.** LOCALIDAD: **0261 RA. MIRAFLORES 2DA. SECCIÓN, K0567.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA BARRANCAS Y AMATE 3RA. SECCIÓN, ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS.** LOCALIDAD: **0048 RA. BARRANCAS Y AMATE 3RA. SECCIÓN Y K0568.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN, ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS.** LOCALIDAD: **0137 RA. MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN**; EL CUAL SE EMITE BAJOS LOS SIGUIENTES:

MOTIVOS Y FUNDAMENTOS

Fundan el presente dictamen para la realización de los trabajos de: **K0560.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN (ARROYO GRANDE), ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS.** LOCALIDAD: **0043 RA. MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN (ARROYO GRANDE), K0561.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA MIRAFLORES 2DA. SECCIÓN, ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS.** LOCALIDAD: **0261 RA. MIRAFLORES 2DA. SECCIÓN, K0567.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA BARRANCAS Y AMATE 3RA. SECCIÓN, ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS.** LOCALIDAD: **0048 RA. BARRANCAS Y AMATE 3RA. SECCIÓN Y K0568.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN, ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS.** LOCALIDAD: **0137 RA. MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y en los **artículos 2 fracción XIII, XVII, 30 fracción II, 42, 44 y 48 fracción I de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Tabasco 34 y 35 de su Reglamento.**

NORMATIVIDAD APLICABLE:

Único. - El **artículo 134** de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos determina que "los recursos económicos de que disponga la federación, los estados, los municipios, y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez, para satisfacer los objetivos a los que estén destinados".

LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE TABASCO.

Artículo 2. Para los efectos de la presente Ley, se entenderá por:

XIII.- Convocante: La Dependencia o Entidad que realiza una licitación de acuerdo con las disposiciones de esta Ley;

XVII.- Licitante: La persona física o jurídica colectiva que participe en cualquier procedimiento de licitación pública, o por invitación; y

Artículo 3. Para los efectos de esta Ley, se considera Obra Pública:

I.- La construcción, reconstrucción, modificación, remodelación, instalación o mantenimiento de bienes inmuebles e infraestructura, que por su naturaleza o por disposición de la Ley sean destinados a un servicio público o al uso común;

Artículo 31. Los contratos de Obras Públicas y Servicios relacionados con las mismas, por regla general se adjudicarán a través de licitaciones públicas, mediante convocatoria, para que libremente se presenten proposiciones solventes en sobre cerrado, que será abierto públicamente, a fin de asegurar al Estado, las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes, de acuerdo con lo que establece la presente Ley.

Artículo 44. Las Dependencias y Entidades, bajo su responsabilidad, podrán optar por no llevar a cabo el procedimiento de licitación pública y celebrar contratos a través de las modalidades de invitación a cuando menos cinco personas o de adjudicación directa.

La opción que las Dependencias y Entidades ejerzan deberá motivarse, según las circunstancias que concurran en cada caso, en criterios de economía, eficacia, eficiencia, imparcialidad y honradez que aseguren las mejores condiciones para el Estado. En el dictamen, deberán acreditarse de entre los criterios mencionados, aquellos en que se funda el ejercicio de la opción y contendrá, además:

I.- El valor del contrato;
II.- Descripción general de los trabajos;
III.- El nombre o razón social y nacionalidad del contratista; y
IV.- En forma explícita, las razones técnicas, legales y económicas que den lugar al ejercicio de la opción.

En estos casos, el Titular del área responsable, o en quien delegue dicha facultad, a más tardar el último día hábil de cada mes, enviará a la Secretaría y a la Contraloría, un informe relativo a los contratos formalizados en el mes calendario inmediato anterior, acompañando copia del dictamen aludido en el tercer párrafo de este artículo.

REGLAMENTO DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE TABASCO

ARTÍCULO 34.- En general para la evaluación técnica de las propuestas se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

a) Que cada documento contenga la información solicitada;

b) Que los profesionales técnicos que se encargarán de la dirección de los trabajos, desde nivel superintendente de construcción hasta los encargados de la ejecución y administración de la obra por parte del contratista, cuenten con la experiencia y capacidad necesaria para llevar la adecuada administración de los mismos, debiendo contener en su caso una carta compromiso de participación en dichos trabajos firmada por la persona propuesta al puesto y una copia simple de su cedula profesional;

c) En los aspectos referentes a la experiencia y capacidad técnica que deban cumplir los licitantes, se deberán considerar, entre otros, el grado académico de preparación profesional, la experiencia laboral específica en obras similares y la capacidad técnica de las personas físicas que estarán relacionados con la ejecución de los trabajos, y

d) Que los Licitantes cuenten con la maquinaria y equipo de construcción adecuado, suficiente y necesario, sea o no propio, para desarrollar los trabajo que se convocan;

A. Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

I. De los programas:

a) Que el programa de ejecución de los trabajos no sea mayor al plazo establecido por la convocante;

b) Que los programas de suministro y utilización de materiales, mano de obra, maquinaria y equipo de construcción, sean congruentes con los consumos y rendimientos propuestos por el licitante;

c) Cuando se requiera de equipo de instalación permanente, deberá considerarse que los suministros sean congruentes con el programa de ejecución general, y

d) Que los insumos propuestos por el licitante correspondan a los periodos presentados en los programas;

II. De la maquinaria y equipo:

a) Que la maquinaria y el equipo de construcción sean los adecuados, necesarios y suficientes para ejecutar los trabajos objeto de la licitación, y que los datos coincidan con el listado de maquinaria y equipo presentado por el licitante, y

b) Que en la maquinaria y equipo de construcción, los rendimientos de éstos sean considerados como nuevos, para lo cual se deberán apoyar en los consumos o rendimientos que determinen los manuales de los fabricantes respectivos o los editados por la Cámara, así como las características ambientales de la zona donde vayan a realizarse los trabajos;

III. De los materiales:

a) Que en el consumo del material por unidad de medida, determinado por el licitante para el concepto de trabajo en que intervienen, se consideren los desperdicios, mermas y en su caso, los usos de acuerdo con la vida útil del material de que se trate, y

b) Que las características, especificaciones y calidad de los materiales y equipos de instalación permanente, sean las requeridas en las normas de calidad y especificaciones generales y particulares de construcción establecidas en las bases;

IV. De la mano de obra:

a) Que el personal administrativo, técnico y de obra sea el adecuado y suficiente para ejecutar los trabajos, preferentemente de la localidad;

b) Que los rendimientos considerados se encuentren dentro de los márgenes razonables y aceptables de acuerdo con el procedimiento constructivo propuesto, considerando los rendimientos observados de experiencias anteriores, así como las condiciones ambientales de la zona y las características particulares bajo las cuales deben realizarse los trabajos, y

c) Que se hayan considerado trabajadores de la especialidad requerida para la ejecución de los conceptos más significativos.

ARTÍCULO 35.- En general para la evaluación económica de las propuestas se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

I. Que cada documento contenga toda la información solicitada, y

II. Que los precios propuestos por el licitante sean remunerativos y acordes con las condiciones vigentes en el mercado Internacional, Nacional o Estatal, individualmente o conformando la propuesta total.

A. Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

I. Del presupuesto de obra:

a) Que en todos y cada uno de los conceptos que lo integran se establezca el importe del precio unitario;

b) Que los importes de los precios unitarios sean anotados con número y con letra, los cuales deben ser coincidentes; en caso de diferencia, deberá prevalecer el que coincida con el análisis de precio unitario correspondiente o el consignado con letra cuando no se tenga dicho análisis, y

c) Verificar que las operaciones aritméticas se hayan ejecutado correctamente; en el caso de que una o más tengan errores, se efectuarán las correcciones correspondientes; el monto correcto, será el que se considerará para el análisis comparativo de las proposiciones;

II. Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este Reglamento, debiendo revisar:

a) Que los análisis de los precios unitarios estén estructurados con costos directos, indirectos, de financiamiento y cargo por utilidad;

b) Que los costos directos se integren con los correspondientes a materiales, mano de obra, herramienta menor, equipo de seguridad y maquinaria y equipo de construcción;

c) Que los precios básicos de adquisición de los materiales considerados en los análisis correspondientes, se encuentren dentro de los parámetros de precios vigentes en el mercado;

d) Que los costos básicos de la mano de obra se hayan obtenido aplicando los factores de salario real a los sueldos y salarios de los técnicos y trabajadores;

e) Que el cargo por el uso de herramienta menor y equipo de seguridad, se encuentre incluido, bastando para tal efecto que se haya determinado aplicando un porcentaje sobre el monto de la mano de obra, requerida para la ejecución del concepto de trabajo de que se trate, y

f) Que los costos horarios por la utilización de la maquinaria y equipo de construcción se hayan determinado por hora efectiva de trabajo, debiendo analizarse para cada máquina o equipo el costo de adquisición y el rendimiento de estos considerados como nuevos, incluyendo, cuando sea el caso, los accesorios que tenga integrados;

III. Verificar que los análisis de costos directos se hayan estructurado y determinado de acuerdo con lo previsto en este Reglamento, debiendo además considerar:

a) Que los costos de los materiales considerados por el licitante, sean congruentes con la relación de los costos básicos y con las normas de calidad especificadas en las bases de la licitación;

b) Que los costos de la mano de obra considerados por el licitante, sean congruentes con el tabulador de los salarios propuestos y con los costos reales que prevalezcan en la zona donde se ejecutarán los trabajos, y

c) Que los costos horarios de la maquinaria y equipo de construcción se hayan determinado con base en el precio y rendimientos de éstos considerados como nuevos, para lo cual se tomarán como máximos los rendimientos que determinen los manuales de los fabricantes respectivos, así como las características ambientales de la zona donde vayan a realizarse los trabajos;

IV. Verificar que los análisis de costos indirectos se hayan estructurado y determinado de acuerdo con lo previsto en este Reglamento, debiendo además considerar:

a) Que el análisis se haya valorizado y desglosado por conceptos con su importe correspondiente, anotando el monto total y su equivalente porcentual sobre el monto del costo directo, y

b) Constatar que para el análisis de los costos indirectos se hayan considerado adecuadamente los correspondientes a las oficinas centrales del licitante, los que comprenderán únicamente los necesarios para dar apoyo técnico y administrativo a la superintendencia del Contratista encargado directamente de los trabajos y los de campo necesarios para la dirección, supervisión y administración de la obra y las garantías y seguros correspondientes;

V. Verificar que en el análisis y cálculo del costo financiero se haya estructurado y determinado considerando lo siguiente:

a) Que los ingresos por concepto del o los anticipos que le serán otorgados al Contratista, durante el ejercicio del contrato y del pago de las estimaciones, consideren la periodicidad y su plazo de trámite y pago; deduciendo del monto de las estimaciones la amortización proporcional de los anticipos;

b) Que el costo del financiamiento esté representado por un porcentaje de la suma de los costos directos e indirectos;

c) Que la tasa de interés aplicable esté definida con base en un indicador económico específico dentro de los que emite el Banco de México y se deberá de anexar una copia del Diario Oficial o de la página electrónica del propio banco con el indicador seleccionado para dichos cálculos;

d) Que el costo del financiamiento sea congruente con el programa de ejecución valorizado con montos mensuales, y

e) Que la mecánica para el análisis y cálculo del costo por financiamiento empleada por el licitante sea congruente con lo que se establezca en las bases de la licitación;

VI. Verificar que se haya considerado el cargo por utilidad; en donde el contratista incluya dentro de su monto, la ganancia que estima percibir por la ejecución de los trabajos, así como las deducciones, retenciones e impuestos correspondientes, no siendo necesario su desglose;

VII. Verificar que el importe total de la propuesta sea congruente con todos los documentos que la integran, y

VIII. Verificar que los programas específicos de erogaciones de materiales, mano de obra y maquinaria y equipo de construcción sean congruentes con el programa de erogaciones de la ejecución general de los trabajos, así como con los programas presentados en la propuesta.

Teniendo como fundamento el Artículo 37 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Tabasco se emite el dictamen donde se hace constar los siguientes aspectos:

DIRECCIÓN DE OBRAS, ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y SERVICIOS MUNICIPALES
INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN No.: IR-04/APE-040E/25

Con fecha **4 de agosto de 2025** en la Villahermosa, Tabasco, reunidos en las oficinas que ocupa la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales; el **Arq. Narciso Alberto Pérez** Nuila Director de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales, el **Arq. Carlos Manuel Pérez Peña** en carácter de Subdirector de Contratación de Obras y Servicios, el **M. A. Víctor Manuel de la Cruz Ochoa**, encargado del Departamento de Concursos y los responsables de la evaluación de las proposiciones el **Ing. Baltazar Reyes Hernández,** jefe de departamento de Apoyo Técnico, **Ing. Vicente Castillo Salazar e Ing. Isidro Elic De la Cruz Javier** analistas de Apoyo Técnico, han tenido por:

VISTA

Para la revisión, la propuesta técnica - económica y la elaboración del presente dictamen, de las propuestas presentadas por los contratistas de la Invitación a Cuando Menos Tres Personas No. **IR-04/APE-040E/25**, relativo a las obras: **K0560.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN (ARROYO GRANDE), ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS.** LOCALIDAD: **0043 RA. MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN (ARROYO GRANDE), K0561.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA MIRAFLORES 2DA. SECCIÓN, ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS.** LOCALIDAD: **0261 RA. MIRAFLORES 2DA. SECCIÓN, K0567.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA BARRANCAS Y AMATE 3RA. SECCIÓN, ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS.** LOCALIDAD: **0048 RA. BARRANCAS Y AMATE 3RA. SECCIÓN Y K0568.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN, ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS.** LOCALIDAD: **0137 RA. MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN**
RESULTANDO

PRIMERO: Que mediante Oficio **DP/SPR/AP/001247/2025, DP/SPR/AP/001250/2025, DP/SPR/AP/001254/2025 Y DP/SPR/AP/001255/2025** de fecha **3 DE JUNIO DE 2025**, la Dirección de Programación autorizo la aprobación de recursos correspondiente al **Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FAISMUN)**, con un monto de:
K0560.- $ 597,376.27 I.V.A. INCLUIDO.
K0561.- $ 1,301,150.85 I.V.A. INCLUIDO.
K0567.- $ 1,237,822.93 I.V.A. INCLUIDO.
K0568.- $ 720,690.81 I.V.A. INCLUIDO.

SEGUNDO: Con Fundamento en la Fracción II del Artículo 30 y Artículo 46 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Tabasco, con fecha 11 de julio de 2025, se entregó las invitaciones para presentar la propuesta técnica - económica relativa a la Invitación a Cuando Menos Tres Personas No. **IR-04/APE-040E/25**, relativo a las obras: **K0560.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN (ARROYO GRANDE), ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS. LOCALIDAD: 0043 RA. MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN (ARROYO GRANDE), K0561.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA MIRAFLORES 2DA. SECCIÓN, ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS. LOCALIDAD: 0261 RA. MIRAFLORES 2DA. SECCIÓN, K0567.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA BARRANCAS Y AMATE 3RA. SECCIÓN, ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS. LOCALIDAD: 0048 RA. BARRANCAS Y AMATE 3RA. SECCIÓN Y K0568.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN, ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS. LOCALIDAD: 0137 RA. MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN.**

TERCERO: Con fundamento en la Fracción XVI del Artículo 37 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Tabasco y Artículo 22 de su Reglamento, la visita al sitio de realización de los trabajos se llevó a cabo el día **17 de julio de 2025.**

CUARTO: Con fundamento en la Fracción III del Artículo 37 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Tabasco y Artículo 23 de su Reglamento la junta de aclaraciones se efectuó el día **17 de julio de 2025.**

QUINTO: El día **29 de julio de 2025**, con fundamento en los Artículos 30 Fracción II, 40 y 41 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Tabasco, 29 y 32 de su Reglamento, se procedió a la Apertura de las Propuestas, levantándose el Acta en la que se hizo constar las propuestas aceptadas para su análisis, resultando lo siguiente:

1.- Empresas que se invitaron al proceso de licitación:

1	**ADRIAN MENDOZA BOLAINA**
2	**CONSORCIO MASA, S. A. DE C. V.**
3	**SERPICOM, S. A. DE C. V.**

2.- Se presentaron a la apertura técnica y económica con fecha: 29 de julio de 2025

LICITANTES:

1	**ADRIAN MENDOZA BOLAINA**
2	**CONSORCIO MASA, S. A. DE C. V.**
3	**SERPICOM, S. A. DE C. V.**

Durante la revisión cuantitativa las empresas que tuvieron observaciones son las que a continuación se menciona:

EMPRESAS		OBSERVACIONES
1	**ADRIAN MENDOZA BOLAINA**	Ninguna
2	**CONSORCIO MASA, S. A. DE C. V.**	Ninguna
3	**SERPICOM, S. A. DE C. V.**	Ninguna

Propuestas aceptadas para la evaluación de las propuestas en los términos del Artículo 34 inciso a), b), c) y d) apartado A y Artículo 35 de las fracciones I y II apartado A del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Tabasco.

3.- Montos y plazos presentados en la presentación y apertura de proposiciones:

K0560.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN (ARROYO GRANDE), ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS. LOCALIDAD: **0043 RA. MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN (ARROYO GRANDE).**

Licitantes	Importes Totales Con I.V.A.	Plazo de ejecución
ADRIAN MENDOZA BOLAINA	$ 590,177.07	30 días naturales
CONSORCIO MASA, S. A. DE C. V.	$ 593,141.18	30 días naturales
SERPICOM, S. A. DE C. V.	$ 595,861.52	30 días naturales

K0561.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA MIRAFLORES 2DA. SECCIÓN, ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS. LOCALIDAD: **0261 RA. MIRAFLORES 2DA. SECCIÓN.**

Licitantes	Importes Totales Con I.V.A.	Plazo de ejecución
ADRIAN MENDOZA BOLAINA	$ 1,282,364.17	30 días naturales
CONSORCIO MASA, S. A. DE C. V.	$ 1,286,357.45	30 días naturales
SERPICOM, S. A. DE C. V.	$ 1,291,002.29	30 días naturales

K0567.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA BARRANCAS Y AMATE 3RA. SECCIÓN, ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS. LOCALIDAD: **0048 RA. BARRANCAS Y AMATE 3RA. SECCIÓN.**

Licitantes	Importes Totales Con I.V.A.	Plazo de ejecución
ADRIAN MENDOZA BOLAINA	$ 1,222,917.02	30 días naturales
CONSORCIO MASA, S. A. DE C. V.	$ 1,228,298.68	30 días naturales
SERPICOM, S. A. DE C. V.	$ 1,231,719.59	30 días naturales

K0568.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN, ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS. LOCALIDAD: **0137 RA. MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN.**

Licitantes	Importes Totales Con I.V.A.	Plazo de ejecución
ADRIAN MENDOZA BOLAINA	$ 711,965.89	30 días naturales
CONSORCIO MASA, S. A. DE C. V.	$ 714,759.15	30 días naturales
SERPICOM, S. A. DE C. V.	$ 720,084.92	30 días naturales

4.- Una vez realizada la revisión cualitativa de cada una de las proposiciones de los participantes conforme al Artículo 42 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Tabasco y Artículos 34, 35 y 38 Fracción I de su Reglamento; se desechan las siguientes empresas:

Contratistas	Motivos y fundamentos
Durante la revisión cualitativa no fue desechada ninguna de las proposiciones.	

De acuerdo al Artículo 36 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Tabasco, con las propuestas que cumplieron satisfactoriamente la revisión y para determinar la propuesta solvente cuyo monto sea el más bajo, se procedió a su análisis correspondiente bajo el siguiente procedimiento:

I. Cuando el monto de las propuestas este por debajo del presupuesto base, y la diferencia de estas se encuentren en un rango no mayor a una décima parte entre la más alta y la más baja, con respecto a la más alta, se adjudicará el contrato a la propuesta cuyo monto entre ellas sea el más bajo.

En este caso se tiene:

K0560.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN (ARROYO GRANDE), ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS. LOCALIDAD: **0043 RA. MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN (ARROYO GRANDE)**

Presupuesto base = **$ 597,376.27** I.V.A. Incluido

Rango de evaluación:

A. Propuesta más alta	$	595,861.52
B. Propuesta más baja	$	590,177.07
Diferencia entre el más alta y más baja	$	5,684.45

Décima parte entre la más alta, de donde: (1)* ($ 595,861.52 **) / 10 =** $ 59,586.15
De donde: $ 5,684.45 **<** $ 59,586.15
Cumpliendose la condición del procedimiento I

Propuesta	Licitantes	Montos con I.V.A.	Situación de la propuesta
1	**ADRIAN MENDOZA BOLAINA**	$ 590,177.07	Se adjudica ya que esta es la propuesta solvente cuyo monto es el más bajo
2	**CONSORCIO MASA, S. A. DE C. V.**	$ 593,141.18	Se considera como solvente por procedimiento I
3	**SERPICOM, S. A. DE C. V.**	$ 595,861.52	Se considera como solvente por procedimiento I

Nota: Se adjudica a la propuesta No. 1, ya que es la solvente más baja de acuerdo al procedimiento aplicado, las propuestas 2 y 3 se conservan como solventes, para el caso de incumplimiento del contratista adjudicado.

K0561.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA MIRAFLORES 2DA. SECCIÓN, ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS. LOCALIDAD: **0261 RA. MIRAFLORES 2DA. SECCIÓN**

Presupuesto base = **$ 1,301,150.85** I.V.A. Incluido

Rango de evaluación:

A. Propuesta más alta	$	1,291,002.29
B. Propuesta más baja	$	1,282,364.17
Diferencia entre el más alta y más baja	$	8,638.12

Décima parte entre la más alta, de donde: (1)* ($ 1,291,002.29 **) / 10 =** $ 129,100.23
De donde: $ 8,638.12 **<** $ 129,100.23
Cumpliendose la condición del procedimiento I

Propuesta	Licitantes	Montos con I.V.A.	Situación de la propuesta
1	**ADRIAN MENDOZA BOLAINA**	$ 1,282,364.17	Se adjudica ya que esta es la propuesta solvente cuyo monto es el más bajo
2	**CONSORCIO MASA, S. A. DE C. V.**	$ 1,286,357.45	Se considera como solvente por procedimiento I
3	**SERPICOM, S. A. DE C. V.**	$ 1,291,002.29	Se considera como solvente por procedimiento I

Nota: Se adjudica a la propuesta No. 1, ya que es la solvente más baja de acuerdo al procedimiento aplicado, las propuestas 2 y 3 se conservan como solventes, para el caso de incumplimiento del contratista adjudicado.

K0567.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA BARRANCAS Y AMATE 3RA. SECCIÓN, ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS. LOCALIDAD: **0048 RA. BARRANCAS Y AMATE 3RA. SECCIÓN**

Presupuesto base = **$ 1,237,822.93** I.V.A. Incluido

Rango de evaluación:

A. Propuesta más alta $ 1,231,719.59
B. Propuesta más baja $ 1,222,917.02
Diferencia entre el más alta y más baja $ 8,802.57

Décima parte entre la más alta, de donde: (1)* ($ 1,231,719.59 **) / 10 =** $ 123,171.96
De donde: $ 8,802.57 < $ 123,171.96
Cumpliendose la condición del procedimiento I

Propuesta	Licitantes	Montos con I.V.A.	Situación de la propuesta
1	**ADRIAN MENDOZA BOLAINA**	$ 1,222,917.02	Se adjudica ya que esta es la propuesta solvente cuyo monto es el más bajo
2	**CONSORCIO MASA, S. A. DE C. V.**	$ 1,228,298.68	Se considera como solvente por procedimiento I
3	**SERPICOM, S. A. DE C. V.**	$ 1,231,719.59	Se considera como solvente por procedimiento I

Nota: Se adjudica a la propuesta No. 1, ya que es la solvente más baja de acuerdo al procedimiento aplicado, las propuestas 2 y 3 se conservan como solventes, para el caso de incumplimiento del contratista adjudicado.

K0568.- REHABILITACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN CENTRO, LOCALIDAD RANCHERÍA MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN, ASENTAMIENTO DIVERSOS PUNTOS. LOCALIDAD: **0137 RA. MIRAFLORES 1RA. SECCIÓN**

Presupuesto base = **$ 720,690.81** I.V.A. Incluido

Rango de evaluación:

A. Propuesta más alta	$	720,084.92
B. Propuesta más baja	$	711,965.89
Diferencia entre el más alta y más baja	$	8,119.03

Décima parte entre la más alta, de donde: (1)* (	$	720,084.92	**) / 10 =**	$	72,008.49
De donde:	$	8,119.03	**<**	$	72,008.49

Cumpliendose la condición del procedimiento I

Propuesta	Licitantes	Montos con I.V.A.	Situación de la propuesta
1	**ADRIAN MENDOZA BOLAINA**	$ 711,965.89	Se adjudica ya que esta es la propuesta solvente cuyo monto es el más bajo
2	**CONSORCIO MASA, S. A. DE C. V.**	$ 714,759.15	Se considera como solvente por procedimiento I
3	**SERPICOM, S. A. DE C. V.**	$ 720,084.92	Se considera como solvente por procedimiento I

Nota: Se adjudica a la propuesta No. 1, ya que es la solvente más baja de acuerdo al procedimiento aplicado, las propuestas 2 y 3 se conservan como solventes, para el caso de incumplimiento del contratista adjudicado.

Derivado del análisis detallado efectuado a las propuestas técnicas y económicas se deduce que la empresa **ADRIAN MENDOZA BOLAINA**, resulta la proposición solvente más baja y cumple con los requisitos solicitados en las bases de licitación para llevar a cabo la ejecución de la obra arriba descrita que el H. Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Centro, Tabasco, pretende ejecutar para el ejercicio 2025.

Asimismo, se analizaron los costos de materiales, los programas calendarizados de ejecución de los trabajos, de utilización de maquinaria y equipo, de adquisición de materiales y de utilización de personal, siendo adecuados para la ejecución de los trabajos, lo cual garantiza la terminación en el plazo establecido.

Así también, el desglose de los factores de indirectos, financiamiento y los cargos por utilidad, están dentro de los porcentajes financieros aceptables.

En términos similares, la revisión de los programas de erogación de montos mensuales de ejecución de los trabajos, de utilización de maquinaria y equipo, así como de adquisición de material y de utilización de personal es factibles y razonables para la consecución de la obra.

Para dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 37 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Tabasco, se anexa el formato básico, (cuadro comparativo) como apoyo a las observaciones que permitieron la evaluación y dictamen del fallo y adjudicación del contrato.

Se levanta este dictamen el día **4 de agosto de 2025** siendo las **09:30 HRS.**, en la Subdirección de Contratación de Obras y Servicios de la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales del H. Ayuntamiento Constitucional de Centro, ubicada en Paseo Tabasco No. 1401 2do. Piso, Tabasco 2000, Villahermosa, Tabasco.

Para dar cabal cumplimiento al Artículo 37 Fracción VI del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Tabasco, firma el presente dictamen los servidores públicos:

Autorizó:

Arq. Narciso Alberto Pérez Nuila
Director de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales
Ced. Prof. 1317796

Vo. Bo.:

Arq. Carlos Manuel Pérez Peña
Subdirector de Contratación de Obras y Servicios de la DOOTSM.
Ced. Prof. 3452297

Elaboró:

M. A. Víctor Manuel de la Cruz Ochoa
Encargado del Departamento de Concursos de la DOOTSM.
Ced. Prof. 8843392

Evaluó:

Ing. Baltazar Reyes Hernández
Jefe de Departamento de Apoyo Técnico de la DOOTSM.
Ced. Prof. 7260127

Evaluó:

Ing. Vicente Castillo Salazar
Analista de Apoyo Técnico de la DOOTSM.
Ced. Prof. 1115637

Evaluó:

Ing. Isidro Elic De la Cruz Javier
Analista de Apoyo Técnico de la DOOTSM.
Ced. Prof. 6170366