

RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe describe la Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Urbanización del municipio del Centro, Tabasco. Cabe mencionar que se evaluó el Programa Presupuestario K001 del ejercicio fiscal 2014, así como K005 correspondiente a 2015, del mencionado Ayuntamiento.

Nombre del Programa	Urbanización	
Alineación con el Plan Municipal de Desarrollo 2013-2015	Eje 4. Eje 4. Bienestar y calidad de vida Estrategia 4.11 Dar mantenimiento a las calles y avenidas.	
Alineación con el Plan Estatal de Desarrollo 2013-2018:	Eje 8. Ordenamiento territorial, infraestructura, comunicaciones y transportes para el desarrollo equilibrio. 8.7.1 impulsar proyectos ejecutivos para ampliar y modernizar la infraestructura carretera en beneficio de la población tabasqueña.	
Alineación con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018:	Eje 4. México próspero Estrategia 4.9.1. Modernizar, ampliar y conservar la infraestructura de los diferentes Modos de transporte, así como mejorar su conectividad bajo criterios estratégicos y de eficiencia.	
Años evaluados:	2014	2015
Presupuesto Programado:	\$140,557,019.37	\$213,511,011.42
Presupuesto Ejercido:	\$ \$140,557,019.37	\$171,425,463.00
Evolución de la cobertura:	N/A	N/A
Fortalezas:	Personal Capacitado	
	Disponibilidad Presupuestal	
Oportunidades:	Participación Ciudadana	
	Maximización de Recursos con fuentes estatales y federales.	
Debilidades:	Falta un inventario y diagnostico actualizado de las vialidades del municipio del Centro	
	Falta de equipo y herramientas para la las obras de administración.	
Amenazas:	Mala opinión pública.	
	Fenómenos perturbadores hidrometeorológicos	

La evaluación se realizó mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por funcionarios del programa, así como información adicional que se

consideró necesaria para justificar su análisis. Se utilizó la Metodología de Marco Lógico (MML) y los criterios establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en los Términos de Referencia para las Evaluaciones de Consistencia y Resultados; la metodología de análisis FODA, así como reuniones de trabajo con personal normativo del Programa. Los principales resultados, que se describen a continuación, se presentan con base en la estructura establecida para la integración del informe de evaluación.

Marco teórico de la evaluación

La Evaluación de Consistencia y Resultados se realizó analizando la capacidad institucional, organizacional y de gestión del programa, ésta para su elaboración se compone principalmente de seis temas:

1. Diseño
2. Planeación estratégica
3. Operación
4. Cobertura y focalización
5. Percepción de beneficiarios
6. Resultados

Universo muestral y tamaño de la muestra

Para cubrir todos los estratos socioeconómicos del municipio, el marco muestral utilizado corresponde al Censos de Población y Vivienda del 2010. Por cuestiones de diseño el marco muestral se agrupó para aplicar la encuesta a población abierta, así como a los usuarios de una muestra de 10 de las obras realizadas por el programa urbanización durante los ejercicios fiscales 2014 y 2015.

De esta manera se registran como datos estadísticos los resultados recabados en las encuestas a 158 personas habitantes de 681 viviendas, acerca de la condición general de las vialidades.

Evaluación del diseño

En este apartado se analiza la lógica en el diseño del programa de Urbanización, es decir, la creación del programa. Mismo que siembra sus bases en la demanda ciudadana del municipio, en ella es importante recalcar el desconocimiento de los operativos del marco normativo de la dependencia.

Evaluación de la planeación y orientación a resultados del programa

Dentro del programa se observa una buena planificación operativa en la ejecución del mismo, sin embargo no existe planificación estratégica para la consecución de resultados que beneficien a la sociedad, es decir no fijan las metas a lograr en un

mediano y largo plazo. No se cuenta con un inventario de vialidades ni con el dato porcentual de daño en la misma, para tener un punto de partida en la planeación de las actividades a realizar.

Evaluación de cobertura y focalización del programa

Debido a la razón de ser del programa es definir la focalización de los beneficios de éste, de la misma manera el tener una deficiencia en la planeación y ejecución del programa dificulta la definición de una estrategia de cobertura a mediano y de largo plazo para lograr los objetivos que se fijan.

Evaluación de la operación del programa

Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas.

Satisfacción de los beneficiarios del programa

Para interpretar los resultados obtenidos en la etapa de campo con las encuestas aplicadas a los usuarios y población abierta acerca de las condiciones de las vialidades en el municipio, se esquematiza la eficiencia y la percepción que los habitantes de Centro para con el programa Urbanización. Las quejas principales son la baja calidad de los materiales que se utilizan,

Medición de resultados

De acuerdo a la metodología antes explicada, se trató de dar una valoración cuantitativa a la planeación y la ejecución del programa, asignándole a cada etapa de proceso una característica cuantificable.

Sin embargo, al ser un servicio universal sin llegar a ser una necesidad prioritaria, no existe una planeación a largo plazo con perspectiva de crecimiento o mejora, la operación está basada en las necesidades emergentes que se presentan como demanda ciudadana.

Evaluación de la satisfacción y percepción de los usuarios

De acuerdo al análisis de la etapa de campo y las respuestas de los usuarios de las vialidades mejoradas y la ciudadanía en general se puede aseverar que el trabajo realizado por el programa de urbanización se ha enfocado a los reportes que la ciudadanía realiza, sin embargo la solución que se ha dado es solo emergente, no logran reparar la vialidad dañada de raíz, por ello el descontento ciudadano en cuanto al nivel de daño de las calles.

Conclusiones y recomendaciones

El programa tiene la capacidad presupuestaria para ser mejorado y lograr la eficiencia que necesita. Requiere una atención inmediata en el tema de planeación estratégica, teniendo como primer pendiente la realización de un estudio diagnóstico que permita conocer en primer término el inventario de las vialidades y la situación real de las mismas para realizar la planeación de las acciones de mejora, rehabilitación, mantenimiento e incremento de cobertura.

Formato de la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Urbanización del Municipio de Centro, Tabasco.	
1.2 Fecha de inicio de la valuación 11 de Septiembre de 2015	
1.3 Fecha de término de la evaluación Versión final para revisión 30 de octubre de 2015 Documento Definitivo 22 de diciembre de 2015	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: C. Rogelio Morales Martínez	Unidad Administrativa: Dirección de Programación
1.5 Objetivo general de la evaluación Evaluar la consistencia y los resultados del Programa Urbanización en sus ejercicios 2014 y 2015 con la finalidad de proveer al ayuntamiento de Centro de información que retroalimente el diseño, gestión y mejore los resultados del Programa.	
1.6 Objetivo específico de la evaluación	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales, estatales y municipales; 2. Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados; 3. Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en los ejercicios fiscales evaluados; 4. Analizar los principales procesos establecidos en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas; 5. Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar 	

<p>información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y</p> <p>6. . Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.</p>				
<p>1.7 Metodología utilizada para la recolección de información:</p> <p>Se usó la metodología para evaluación de Consistencia y Resultados usado por CONEVAL.</p>				
<p>Instrumentos de recolección de información</p>				
Cuestionarios x	Entrevistas x	Formatos	Otros:	Especifique: Encuesta
<p>Descripción de las técnicas y modelos utilizados.</p> <p>La evaluación se realiza mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del programa, así como información adicional que la instancia evaluadora considere necesaria para justificar su análisis. En este contexto, se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública. Sin embargo, de acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de operar de cada programa, se podrán programar y llevar a cabo entrevistas con responsables de los programas y/o personal de la unidad de evaluación y/o planeación de la dependencia coordinadora.</p>				
<p>2. Principales hallazgos de la evaluación:</p>				
<p>2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:</p>				
<p>2.2. Señalar cuales son las principales Fortalezas, Debilidades y Amenazas (FODA) de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones</p>				
<p>2.2.1 Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Personal que cuenta con experiencia laboral necesaria para la planeación. • Se cuenta con una Matriz de Indicadores de Resultados para completar la planeación estratégica 				
<p>2.2.2. Oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Colaboración de entes federales y estatales. 				

- Existen fuentes de financiamientos federales y estatales, disponibles para el mejoramiento y rehabilitación de vialidades.

2.2.3. Debilidades

- Desconocimiento de reglas de operación y gestión de proyectos.
- Carencia de planeación y organización en la programación presupuestal.
- No se da seguimiento a la Matriz de Indicadores de Resultados, como herramienta de evaluación.

2.2.4 Amenazas

- Frecuente destrucción de Infraestructura por obras de otros órdenes de gobierno y particulares.
- Poco contacto con la ciudadanía y sus problemáticas
- Fenómenos perturbadores de origen hidrometeorológicos.

3. Conclusiones y recomendaciones

3.1 Conclusiones de la evaluación

- El programa no cuenta con justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo.
- El personal no conoce los documentos normativos, tales como reglas de operación, lineamientos o manuales. Es recomendable elaborarlos para poder tener mejores resultados.
- El proceso para la selección y priorización de obras está definido y claro para los funcionarios normativos y no así para los operativos.
- No existe ningún mecanismo de evaluación de la obra, califican su eficiencia conforme a la estimación de tiempo en la que se realiza.
- No existe un método o sistema para el registro de la opinión ciudadana.
- El programa no cuenta con documentación ni evidencias de que el problema esté identificado. Justifican su actividad en base en las demandas ciudadanas. No cuentan con árbol de Problema ni estudio de caso que analice la problemática

3.2 Recomendaciones de la evaluación:

- Elaborar el padrón y diagnósticos de las vialidades del municipio de Centro.
- Para vialidades en buen estado, los trabajos de conservación son sencillos y de bajo

costo. A medida que el deterioro avanza, la conservación es cada vez más costosa y compleja. De ahí la importancia de no dejar que los caminos se deterioren más allá de una condición satisfactoria.

- Evaluar los resultados de los indicadores y corregir errores marcados, mejorando la planeación.
- Elaborar y presentar proyectos bien estructurados para conseguir financiamiento externo.
- Priorizar la ejecución de obra mediante un proceso que contenga el análisis situacional y estudios de factibilidad.

4. Datos de la instancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Ricardo Neftali Romero Ceronio

4.2 Cargo:

Director General Romero Consultores

4.3 Institución a la que pertenece:

Romero Consultores Especializados en Asesoría, Capacitación, Asistencia Técnica y Evaluación

4.4 Principales colaboradores

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación

Romero.consultores.tab@gmail.com

4.6 Teléfono con lada

(993) 3650090

5. Identificación del (los) programa(s)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):

Urbanización

5.2 Siglas:

K001 del ejercicio fiscal 2014, así como K005 correspondiente a 2015

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):

H. Ayuntamiento de Centro, Tabasco.

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo__ Poder Legislativo__ Poder Judicial__ Ente Autónomo_X_	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el (los) programa(s):	
Federal__ Estatal__ Local_X_	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales Ing. Juan José Rodríguez Hernández	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Ing. Juan José Rodríguez Hernández	Unidad Administrativa Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa_X_ 6.1.2 Invitación a tres__ 6.1.3 Licitación Pública Nacional__ 6.1.4 Licitación Pública Internacional__ 6.1.5 Otro: (Señalar)__	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	
Dirección de Programación	
6.3 Costo total de la evaluación:	
110,200.00 IVA incluido	
6.4 Fuente de Financiamiento :	
Recursos propios remanentes	
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1 Difusión en internet de la evaluación:	
http://www.villahermosa.gob.mx/	
7.2 Difusión en internet del formato:	
http://www.villahermosa.gob.mx/	

Ficha técnica (datos generales de la instancia evaluadora y costo de la evaluación)

Nombre de la instancia evaluadora:	Ricardo Neftali Romero Ceronio
Nombre del Coordinador de la evaluación:	<i>Ricardo Neftali Romero Ceronio</i>
Nombre de los principales colaboradores:	<i>Lic. Stephanía Yahara García Rivera Lic. Henry Hernández Santos Ing. Cristóbal Zacarías Guzmán Ing. Juan Manuel Pérez Camarena</i>
Nombre de la Unidad Administrativa Responsable de dar seguimiento a la evaluación:	<i>Dirección de Programación</i>
Nombre del titular de la Unidad Administrativa Responsable de dar seguimiento a la evaluación:	<i>C. Rogelio Morales Martínez</i>
Forma de contratación de la instancia evaluadora:	<i>Adjudicación Directa</i>
Costo total de la Evaluación:	\$110,200.00 IVA incluido
Fuente de financiamiento:	<i>Recursos Propios Remanentes</i>

Fichas Técnicas de los Consultores

<i>Nombre</i>	Ricardo N. Romero Ceronio
<i>Formación Académica</i>	UNIVERSIDAD JUÁREZ AUTNOMA DE TABASCO (1993-1998) DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONOMICAS-ADMINISTRATIVAS; Licenciatura en Economía
<i>Cursos y Diplomados</i>	UNIDAD DE INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN Y EVALUACIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL S.C. FEBRERO 2002, TEXCOCO, MÉXICO. Curso de Evaluación de Impacto del Microcrédito. INSTITUTO DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE TABASCO / UNIVERSIDAD ANAHUAC OCTUBRE 2005; VILLAHERMOSA, TABASCO. Diplomado en Administración Pública Federal. UNIVERSIDAD DE CHICAGO – INSTITUTO IEXE; MARZO 2007, MÉXICO, D.F Diplomado en Evaluación de Impacto de Programas Gubernamentales. INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFIA, E INFORMÁTICA AGOSTO 2007; VILLAHERMOSA, TABASCO. Curso Taller: Construcción de Indicadores de Gestión Gubernamental” SISTEMA DE INFORMACIÓN REGIONAL DE MÉXICO, S.A. DE C.V. JUNIO 2008; MÉXICO D.F. Curso: Pronósticos Macroeconómicos; duración de 50 Horas SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO FEBRERO 2010 Curso a Distancia: Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA (CIDE) Y EL CONSEJO NACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA SOCIAL (CONEVAL) OCTUBRE 2010- MARZO 2011; MÉXICO D.F. Curso: Evaluación de Políticas Públicas 2010-2011 SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO E ILPES CEPAL 14 AL 18 DE MAYO DE 2012; MÉXICO D.F. Curso: Formación de Capacitadores en Metodología de Marco Lógico Y Matriz de Indicadores para Resultados; duración de 40 Horas GOBIERNO DEL ESTADO DE TABASCO Y LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO MAYO DE 2012; VILLAHERMOSA, TABASCO. Curso-Taller: Presupuesto Basado En Resultados (PbR)

Experiencia

SUBSECRETARÍA DE EGRESOS DE LA SHYCP, Y LA DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN DE LA UNAM.

26 DE MARZO AL 15 DE SEPTIEMBRE DE 2012

Diplomado en Línea: Presupuesto basado en Resultados (PbR); Duración de: 200 Horas

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE TABASCO ABRIL 2013; VILLAHERMOSA, TABASCO.

Curso-Taller: Obligaciones de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y Documentos Emitidos por el Consejo Nacional de Armonización Contable.

**CONEVAL
REGISTRO NACIONAL DE EVALUADORES
Ficha de registro No. 1204**

COMISIÓN NACIONAL FORESTAL (CONAFOR)

Consultor

Evaluación Nacional de Gestión 2002 del Programa de Desarrollo Forestal.

Consultor

Evaluación de Impacto del Programa de Desarrollo Forestal Ejercicios 2000 Y 2001 en las Regiones Centro, Sur, Sureste Y Península de Yucatán.

Consultor

Evaluación de Impacto del Programa de Desarrollo Forestal para el 2000 Y el 2001 en el Estado de México.

Consultor

Evaluación de Impacto del Programa de Desarrollo Forestal para el 2000 y el 2001 en el Estado de Chiapas.

Consultor

Evaluación de Impacto del Programa de Desarrollo Forestal Para el 2000 y el 2001 en el Estado de Campeche.

Consultor

Evaluación de Impacto del Programa de Desarrollo Forestal 2002 de la CONAFOR en las Regiones 3 y 5 que Comprende los Estados de Colima, Guanajuato, Jalisco, Nayarit, Puebla, Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

Consultor Responsable

Evaluación del Programa Nacional de Reforestación 2002 en el Estado de Tabasco.

Consultor

Evaluación Externa del Programa de Fortalecimiento a la Autogestión Silvícola, 2004

SECRETARIA DE AGRICULTURA GANADERIA DESARROLLO RUAL PESCA Y ALIMENTACION (SAGARPA) / ALIANZA PARA EL CAMPO.

Consultor

Evaluación del Programa de Fomento Citrícola 2001 de Alianza para el Campo en el Estado de Quintana Roo.

Consultor

Evaluación del Programa de Fomento Agrícola 2002 de Alianza Para El Campo en Estado de Quintana Roo.

Consultor Responsable

Evaluación de los Programas de Fomento Agrícola 2002 de Alianza Contigo en el Estado de Yucatán.

SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL (SEDESOL)

Consultor

Evaluación Externa del Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías 2004

Consultor

Evaluación Externa del Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías 2005.

SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA (SRA)

Consultor

Evaluación Externa del Programa de la Mujer en el Sector Agropecuario, 2002 Y 2003.

GOBIERNO DEL ESTADO DE TABASCO

SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL Y PROTECCIÓN AMBIENTAL (SEDESPA)

Responsable Técnico

Evaluación de la Evolución de la Marginación y la Pobreza en Tabasco periodo 2000 - 2006.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL TABASCO

Responsable Técnico del Gobierno del Estado

Evaluación de Diseño: Programa Alfabetizar Para Transformar del Instituto de Educación Básica para Adultos del Gobierno del Estado de Tabasco. 2011.

Responsable Técnico del Gobierno del Estado

Evaluación de Diseño del Programa de Ganadería de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Forestal de Pesca del Gobierno del Estado de Tabasco. 2011

Responsable Técnico del Gobierno del Estado

Evaluación de Diseño del Programa de Salud de la Secretaría de Salud del Gobierno del Estado de Tabasco. 2011

Responsable Técnico del Gobierno del Estado

Evaluación Sexenal Del Plan Estatal De Desarrollo Del Estado De Tabasco 2007-2012

<i>Nombre</i>	Cristóbal Zacarías Guzmán
<i>Formación Académica</i>	Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, División Académica de Ciencias Biológicas INGENIERO AMBIENTAL Generación 1999-2004
<i>Cursos y Diplomados</i>	<p>Asistencia al Curso de “Muestreo de suelos contaminados por Hidrocarburos” en la Ciudad de Villahermosa Tabasco, impartido el 4 de Marzo de 2006.</p> <p>Asistencia al curso de “Medición de Ruido en los Centros de Trabajo de acuerdo a la NOM-011-STPS-2001” impartido el 6 y 7 de Marzo de 2006 en la Ciudad de Villahermosa Tabasco.</p> <p>Asistencia al curso Teórico -Practico de “Uso y Manejo de Extintores, Hidrantes y Combate de Incendios” impartido el 20 y 21 de Octubre de 2006 en la Ciudad de Villahermosa Tabasco.</p> <p>Asistencia al curso de Metrología: “Verificación de Equipos de Medición” realizado los días 12 y 13 de Diciembre de 2006 en la Ciudad de Monterrey Nuevo León.</p> <p>Curso taller “Formacion de Supervisores en Seguridad Industrial y Medio Ambiente” CMIC; 120 horas de capacitacion. Año 2013</p> <p>Diplomado en Seguridad y Salud en el Trabajo, organizado por el Instituto Mexicano del Seguro del Social, Delegacion Estatal en Tabasco. Fecha de inicio 23 de Julio de 2013 al 24 de Octubre de 2013. (Obtencion Constancias Monotematicas).</p> <p>Constancia obtenida ante la STPS, como Agente Capacitador Externo con numero de Registro ZAGC-790920-A5A-0005</p> <p>Curso de alineacion en Base al Estandar de Calidad EC0217, para la obtencion de la certificacion como ponente presencial grupal. Fecha del Curso Junio de 2014, Horas: 24 horas.</p> <p>Registro Municipal 2014, para elaborar Estudios de Riesgo, Manifiestos de Impacto Ambiental e Informes Preventivos</p> <p>Registro Estatal 2014, (SERNAPAM) para elaborar Estudios de Riesgo, Manifiestos de Impacto Ambiental e Informes Preventivo.</p>
<i>Experiencia</i>	<p>VAYSA S.A. DE C.V. (2008-2015) Jefe de Proyectos Supervisor de Proyectos, elaboración y/o revisión de Manifiestos de Impacto</p>

Ambiental en proyectos:

- ✓ Elaboración de Estudio y Proyecto Ejecutivo para la construcción de la Planta Potabilizadora La Isla II de 500 l.p.s. de capacidad.
- ✓ Elaboración de Estudio y Proyecto Ejecutivo para la Construcción de la Planta Potabilizadora Gaviotas II, (250 l.p.s.)
- ✓ Estudio y Proyecto del Sistema Integral de Agua Potable del Corredor Huapinol, Playas del Rosario-Cacao, municipio de Centro y Jalapa, Tabasco.
- ✓ Elaboración de Estudios y Proyecto Ejecutivo para la Construcción de la Línea de Conducción Planta Potabilizadora “ Dos Montes “ (1era. Etapa) (100 lps)
- ✓ Estudio y Proyecto para la Construcción del Sistema Integral de Agua Potable Cuarta Etapa en Varias Comunidades de la Zona Indígena de Oxolotan
- ✓ Proyecto Ejecutivo para la Sectorización y Balance del Servicio de Agua Potable en la Ciudad de Villahermosa.
- ✓ Elaboración de Estudios, Diagnostico y Proyecto Ejecutivo del Drenaje Pluvial en La Colonia Municipal.
- ✓ Estudio y Proyecto para la Construcción del Sistema Integral de Agua Potable en varias comunidades de la zona indígena del Municipio de Macuspana, Tabasco (Vernet 3ra Secc., Cacahuatalillo, Las Ferias, Benito Juárez, El Mango, San Francisco, San Juan Bautista, San Antonio, Linda Vista y Emiliano Zapata)
- ✓ Manifiesto de impacto ambiental del Centro Comercial Altabrisa
- ✓ Constancia de no Alteración del Entorno Ecológico Restaurante Zucchero
- ✓ Informe de Riesgo para Local Comercial Copizza
- ✓ Informe Preventivo del Estacionamiento Arboledas
- ✓ Constancia de no Alteración del Entorno Ecológico Minisúper
- ✓ Elaboración de Manifiesto de Impacto Ambiental para Proyecto La Municipal
- ✓ Informe Preventivo de Estacionamiento Hidalgo
- ✓ Construcción de escalera metálica en Agencia Cruces de Tabasco
- ✓ Construcción de Estructura Metálica para colocación de bastidor en fachada frontal Agencia Honda Tamulte.

<i>Nombre</i>	Juan Manuel Pérez Camarena
<i>Formación Académica</i>	Licenciatura en Ingeniería Civil
<i>Cursos y Diplomados</i>	<p>EL COLEGIO DE INGENIEROS CIVILES DE TABASCO Curso de Análisis de Precios Unitarios.</p> <p>EL COLEGIO DE INGENIEROS CIVILES DE TABASCO Curso de Proyectos de Sistemas de Agua Potable, Alcantarillado, Sanitario y Pluvial.</p> <p>INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MONTERREY, NUEVO LEÓN. Curso de Tratamiento de Aguas Residuales Primario, Secundario y Terciario.</p> <p>CÁMARA MÉXICANA DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN Curso de Interpretación de la Ley de Obras Públicas relacionadas con las mismas y su reglamento</p> <p>CENTRO S.A.H.O.P. GUADALAJARA, JALISCO. Curso Ruta Crítica</p>
<i>Experiencia</i>	<p>COMISIÓN DEL RÍO GRIJALVA Supervisor y Proyectista 1971 - 1975 Construcción y Proyecto de Sistema de Agua Potable y Alcantarillado</p> <p>S.A.H.O.P. Supervisor y Proyectista 1976 - 1980 Supervisión de Construcción de Redes de Agua Potable y Alcantarillado en la ciudad de Villahermosa, y Programa Coplamar.</p> <p>S.A.P.A.E.T. Residente de Construcción 1981 - 1983 Supervisor de Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de la ciudad de Villahermosa.</p> <p>SAPACEN Sub Coordinador 1983 - 1984 Supervisor de Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de la ciudad de Villahermosa.</p> <p>PEMEX, GOBIERNO ESTATAL Y MUNICIPAL DEL ESTADO DE TABASCO Constructor 1984 - 2002 Construcción de Caminos, Puentes, Pavimentación de Concreto Hidráulico y de Asfalto, Peras de Perforación en PEMEX.</p> <p>S.A.P.A.E.T. Director de Operación y Mantenimiento 2003</p>

Supervisión de los Sistemas de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario, Pluvial, Plantas Potabilizadoras Planta de Tratamiento de Aguas Residuales del Estado de Tabasco.

INICIATIVA PRIVADA EN DIVERSAS EMPRESAS

Proyectista 2003 - 2013

Proyectos Ejecutivos de Sistemas de Agua Potable, Líneas de Conducción, Tanques de Regularización, Sistemas de Alcantarillado Sanitario, Pluvial, Saneamiento de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales en el Estado de Tabasco.

Fichas Técnicas de los Consultores

<i>Nombre</i>	HENRY HERNANDEZ SANTOS
<i>Formación Académica</i>	UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO (1998-2003) CAMPUS VILLAHERMOSA; Licenciado en Informática Cedula Profesional 4149399 UNIVERSIDAD OLMECA CAMPUS COMALCALCO MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS TITULO EN TRÁMITE DE 2007-2009
<i>Experiencia</i>	EMPRESA: UNIVERSIDAD DE NEGOCIOS DE TABASCO PUESTO: DOCENTE TIEMPO: DEL 01 DE ENERO DE 2014 A ENERO DE 2015 RESPONSABILIDADES: IMPARTIR DIVERSAS MATERIAS A CARRERA EN EL AREA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS Y PROYECTOS EMPRESA: DESPACHO CONTABLE Y FISCAL SANTOS Y ASOCIADOS. PUESTO: ASESOR ADMINISTRATIVO TIEMPO: DEL 01 DE ENERO DE 2012 A 15 DE MAYO DE 2013 RESPONSABILIDADES: DIVERSAS ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES. ORGANISMO POLITICO PUESTO: SUBSECRETARIO DE GESTION SOCIAL TIEMPO: DEL 01 DE ENERO DE 2010 AL 08 DE MAYO DE 2011 RESPONSABILIDADES: COORDINACION DE DISTINTAS ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS DE LA SECRETARIA, ASI COMO COORDINAR EL PROYECTO DE BRIGADAS DE ASISTENCIA COMUNITARIA, GESTORIA SOCIAL A INSTITUCIONES PUBLICAS E INICIATIVA PRIVADA. ATENCION A LA CIUDADANIA EN GENERAL QUE REQUIRIERA EL APOYO. EMPRESA: H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE PARAISO TABASCO. PUESTO: SUBDIRECTOR DE TURISMO TIEMPO: DEL 01 DE ENERO DE 2009 A 31 DE DICIEMBRE DE 2009 RESPONSABILIDADES: DIFUSION TURISTICA DEL MUNICIPIO DE PARAISO, TABASCO. ORGANIZACIÓN DEL CARNAVAL Y FERIA MUNICIPAL, CREACION DE

PROYECTOS PARA LAS ZONAS TURISTICAS MUNICIPALES, ORGANIZACIÓN CON DEPENDENCIAS MUNICIPALES Y SECTUR TABASCO DEL ARRIBO DE CRUCEROS EN EL AÑO 2009.

PUESTO: COORDINADOR DE EVENTOS ESPECIALES

TIEMPO: DEL 01 DE ENERO DE 2008 A 31 DE DICIEMBRE DE 2008

RESPONSABILIDADES: ORGANIZACIÓN DE LOS EVENTOS SOCIALES Y CULTURALES DEL MUNICIPIO DE PARAISO, ATENCION A INVITADOS ESPECIALES.

PUESTO: JEFE DE MEDIOS ELECTRONICOS DE LA COORDINACION DE COMUNICACIÓN SOCIAL

TIEMPO: DEL 01 DE ENERO DE 2007 A 31 DE DICIEMBRE DE 2007

RESPONSABILIDADES: MANEJO DE LA PAGINA DE INTERNET DEL MUNICIPIO, ELABORACION DE NOTAS PERIODISTICAS, COLABORADOR DE LA GACETA MUNICIPAL.

MICROEMPRESARIO: REPARACION, MANTENIMIENTO, VENTAY RENTA DE EQUIPO DE COMPUTO EL SITIO.NET

PUESTO: PROPIETARIO

TIEMPO: MARZO DE 2004 A OCTUBRE DE 2007

RESPONSABILIDADES: ATENCION AL CLIENTE.

EMPRESA: AUTOHOTEL PARAISO REAL

PUESTO: GERENTE

RESPONSABILIDADES: ADMINISTRACION GENERAL DEL HOTEL, CONTRATACION DE PERSONAL, LLEVAR LA CONTABILIDAD GENERAL.

TIEMPO: ENERO DE 2004 A DICIEMBRE DE 2004

EMPRESA: UNIVERSIDAD DE PARAISO

PUESTO: DOCENTE

JEFE: JOSE LUIS LARA LOPEZ

RESPONSABILIDADES: IMPARTIR LAS MATERIAS DE INFORMATICA 1, REDES COMPUTACIONALES, ESTRUCTURA DE DATOS.

TIEMPO: DE ENERO DE 2005 A DICIEMBRE DE 2005

<i>Nombre</i> <i>Formación Académica</i>	<p>STEPHANIA YAHARA GARCIA RIVERA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA (1998-2003) CAMPUS VILLAHERMOSA; Licenciada en Ciencias políticas Especialidad en Diseño de políticas Publicas Cedula Profesional 8470151</p> <p>UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA MAESTRIA EN DECISIONES ESTRATEGICAS Y POLITICAS PUBLICAS TITULO EN TRÁMITE</p>
<i>Experiencia</i>	<p>Subjefe Administrativo Almacén Centro Diconsa S. A. de C.V. (2013-2015)</p> <p>Difusión en el Instituto de Formación para el Trabajo del Estado de Tabasco Unidad Fija Nacajuca (2010-2013)</p> <p>Servicio Social en Dirección General del Instituto de Formación para el Trabajo del Estado de Tabasco. (2011)</p> <p>Prácticas profesionales en la Coordinación de Comunicación Social y Relaciones Publicas del H. Ayuntamiento de Jalpa de Méndez. (2011)</p>